Ф. ЛИЛИЕНФЕЛЬД

О литературном жанре некоторых сочинений Нила Сорского

I

Несмотря на то что значение творчества Нила Сорского в истории древней русской литературы не раз отмечалось в науке,[1] произведения его почти не исследовались с точки зрения их литературной формы. В буржуазной исторической и литературоведческой науке XIX в. Нил Сорский изучался главным образом как представитель «либерального» направления в общественной мысли древней Руси.[2] Советские ученые старались раскрыть классовое значение борьбы между приверженцами Нила Сорского и иосифлянами[3] и пришли в последнее время к весьма интересным выводам и наблюдениям.[4]

Говоря о сочинениях Нила Сорского (в частности, о его «Уставе» и «Предании»), исследователи, в сущности, не задумывались над тем, каков их литературный жанр. Определение литературного жанра сочинений Нила и их специфических особенностей по сравнению с современными им и более ранними памятниками может многое объяснить в характере его творчества.

Список сочинений Нила Сорского был составлен в свое время А. С. Архангельским.[5] В этот список внесла поправки М. С. Боров-

---

[1] История русской литературы, т. II, ч. 1. М.—Л., 1945, стр. 320—321; Д. С. Лихачев. Человек в литературе древней Руси. М.—Л., 1958, стр. 85—86.

[2] В. Жмакин. Митрополит Даниил и его сочинения. М., 1881, стр. 33—35, 107; А. Н. Пыпин. История русской литературы, т. II. СПб., 1898, стр. 104—115. Ср.: Я. С. Лурье. К вопросу об идеологии Нила Сорского. — ТОДРЛ, т. XIII. М.—Л., 1957, стр. 183—185.

[3] См.: Б. А. Рыбаков. Воинствующие церковники XVI в. — Антирелигиозник. М., 1934, № 3, стр. 24; И. Будовниц. Русская публицистика XVI в. М.—Л., 1947, стр. 81; Очерки истории СССР, период феодализма, конец XV—начало XVII в. М., 1955, стр. 176; Я. С. Лурье. К вопросу об идеологии Нила Сорского, стр. 186.

[4] Имею в виду исследования А. А. Зимина и Я. С. Лурье. См.: А. А. Зимин. О политической доктрине Иосифа Волоцкого. — ТОДРЛ, т. IX. М.—Л., 1952, стр. 159—177; Я. С. Лурье. 1) Краткая редакция «Устава» Иосифа Волоцкого — памятник идеологии раннего иосифлянства. — ТОДРЛ, т. XII. М—Л., 1956, стр. 116—136; 2) К вопросу об идеологии Нила Сорского, стр. 182—212; 3) Борьба церкви с великокняжеской властью в конце 70—первой половине 80-х годов XV в. — ТОДРЛ, т. XIV. М.—Л., 1958, стр. 219—228. См. также: Н. А. Казакова и Я. С. Лурье. Антифеодальные еретические движения на Руси XIV—начала XVI в. М.—Л., 1955; Н. А. Казакова. Борьба против монастырского землевладения на Руси в конце XV—начале XVI в. — Ежегодник Музея истории религии и атеизма, т. II. М.—Л., 1958, стр. 151—171. Итоги новейшей книги Я. С. Лурье «Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV—начала XVI в.» (М.—Л., 1960), только что полученной мною, уже не могли быть привлечены для настоящей работы.

[5] См.: А. С. Архангельский. Нил Сорский и Вассиан Патрикеев, их литературные труды и идеи в древней Руси. Историко-литературный очерк. Ч. 1. Преподобный Нил Сорский. — ПДП, т. XXV. СПб., 1882 (далее: А. С. Архангельский. Нил Сорский), стр. 48 и сл.